Observatoire Statistique
Données 2019

Étude coordonnée par Clotilde Monségu, chargée de mission ingénierie et observatoire

EDITO

Bien plus qu'un observatoire …

Comme chaque année, L'URHAJ Auvergne-Rhône-Alpes, tête du réseau régional Habitat Jeunes, réalise un observatoire statistique avec le désir de faire fidèlement état de l'activité des établissements adhérents du réseau et de rendre compte de la pluralité des situations de la jeunesse. Voici donc l'observatoire 2021 construit à partir des données 2019 transmises par les adhérents du réseau Habitat Jeunes.

L'observatoire témoigne d'abord d'une très grande diversité des territoires, des publics accueillis, des structures, de leur contexte économique, des solutions de logements proposées et des accompagnements mis en place. Comprendre, évaluer et expliquer ce que les structures et les jeunes vivent sur le terrain est indispensable pour mieux accompagner les acteurs du territoire, mesurer les évolutions, repérer les grandes tendances et apprécier la réalité des besoins de la jeunesse d'aujourd'hui.

Bien plus qu'un observatoire, ce travail constitue un outil au service du débat, de l'émergence de propositions ou d'actions collectives, et de nouvelles orientations pour les politiques publiques. C'est un outil pour partager nos perceptions et nos constats faits sur le terrain et finalement aider les acteurs à répondre au plus juste aux besoins spécifiques des jeunes en matière de logement et d'accompagnement.

Cette année, nous avons également été plus loin grâce à l'appui de la CAF69 et de la DDETS du Rhône qui ont souhaité approfondir certaines données sur les territoires du Nouveau Rhône et de la Métropole du Grand Lyon. Vous retrouverez ces données sous forme de focus tout au long de ces pages.

Enfin que dire de l'impact d'une crise sanitaire sur les structures, les activités et surtout les jeunes que nous accueillons. Il fallait à la fin de cette étude rendre compte de la situation qu'ont connue les jeunes et les acteurs afin d'avoir, au-delà des statistiques 2019 , une compréhension plus qualitative et plus sensible de leur vécu.

Fabien RENAUDIN-CASTAY Directeur de l'URHAJ AURA

SOMMAIRE

1- LE RESEAU HABITAT JEUNES EN AUVERGNE RHONE-ALPES **7**

2- LES PUBLICS ACCUEILLIS **17**

3- LE PARCOURS RÉSIDENTIEL DES JEUNES LOGÉS **25**

4- L'ANCRAGE TERRITORIAL **31**

4- 2020 L'ADAPTATION À LA CRISE SANITAIRE ET SOCIALE **37**

Méthodologie

L'observatoire ***2021*** s'appuie sur plusieurs sources :

- les données 2019 collectées sur sa plateforme AGDV (Aide à la Gestion des Dossiers Verts),
- les données 2019 anonymisées des dossiers verts transmises par la CAF du Rhône, pour les structures non adhérentes au réseau sur les territoires du Nouveau Rhône et de la Métropole Grand Lyon,
- les données qualitatives collectées à travers un questionnaire complémentaire à destination des structures du réseau et des structures non adhérentes du Département du Rhône et la métropole concernant des données qualitatives.

La présente étude a pour périmètre l'ensemble de la Région Auvergne Rhône-Alpes. L'analyse de cette année se veut plus fine que les précédentes. L'observatoire 2021 prenant en compte les données 2019 a pour nouveauté, l'intégration de données qualitatives mais également un « zoom rhodanien ». Afin d'offrir une analyse territoriale plus pointue, ce travail, a également pris en compte les données des structures hors réseau de l'association.

La complétude des dossiers verts sur la plateforme AGDV se réalise au travers différents onglets indépendants les uns des autres permettant aux adhérents de remplir tout ou partie du dossier. Si 85% des adhérents ont complété au moins l'un des onglets, seuls 51% les ont remplis en totalité. Cette souplesse ne permet pas d'obtenir de chiffres consolidés sur l'ensemble des onglets. Afin d'éviter un trop grand nombre de « non renseigné » le choix a été fait d'établir des tendances en précisant l'échantillon pour chaque tableau tout en privilégiant la justesse statistique.

Des indicateurs fiables peuvent être avancés concernant l'utilisation du questionnaire complémentaire, pour le territoire rhodanien puisque les réponses apportées intègrent 100% des structures adhérentes à l'URHAJ du département du Nouveau Rhône et de la Métropole Grand Lyon, ainsi que 2 des 3 structures ne faisant pas partie intégrante de notre réseau. En revanche, seules des tendances peuvent être dégagées du reste de la Région Auvergne Rhône Alpes puisque 9 structures ont complété ce questionnaire.

Remerciements

La spécificité de ce document est d'être le résultat d'un travail collectif et collaboratif, impliquant la mobilisation du réseau Habitat Jeunes, des structures FJT, ainsi que des partenaires institutionnels et financiers.

A ce titre, l'URHAJ AuRA adresse ses remerciements à la DREAL, la DRETS AURA et aux CAFs. Elle souhaite remercier l'ensemble de son réseau et les structures non adhérentes du territoire rhodanien car la collecte des données nécessaires pour la constitution de l'observatoire est conséquente et demande une réelle mobilisation des acteurs.

Nous remercions chaleureusement la CAF du Rhône et la DEETS 69 pour leurs conseils, leur mobilisation à nos côtés et pour nous avoir permis de renforcer notre analyse sur le Nouveau Rhône et la Métropole du Grand Lyon.

Enfin, nous tenions à remercier Aini IHADADENE, étudiante en Master 2 Géographie et aménagement parcours Transition, Reconversion, Aménagement, Mobilité, et stagiaire au sein de l'équipe de l'URHAJ AURA qui a largement contribué au traitement des résultats et à la rédaction de cette étude.

Partie 1: LE RESEAU HABITAT JEUNES EN AUVERGNE RHÔNE-ALPES

©Guillaume MADEC-Technowest Logement Jeunes

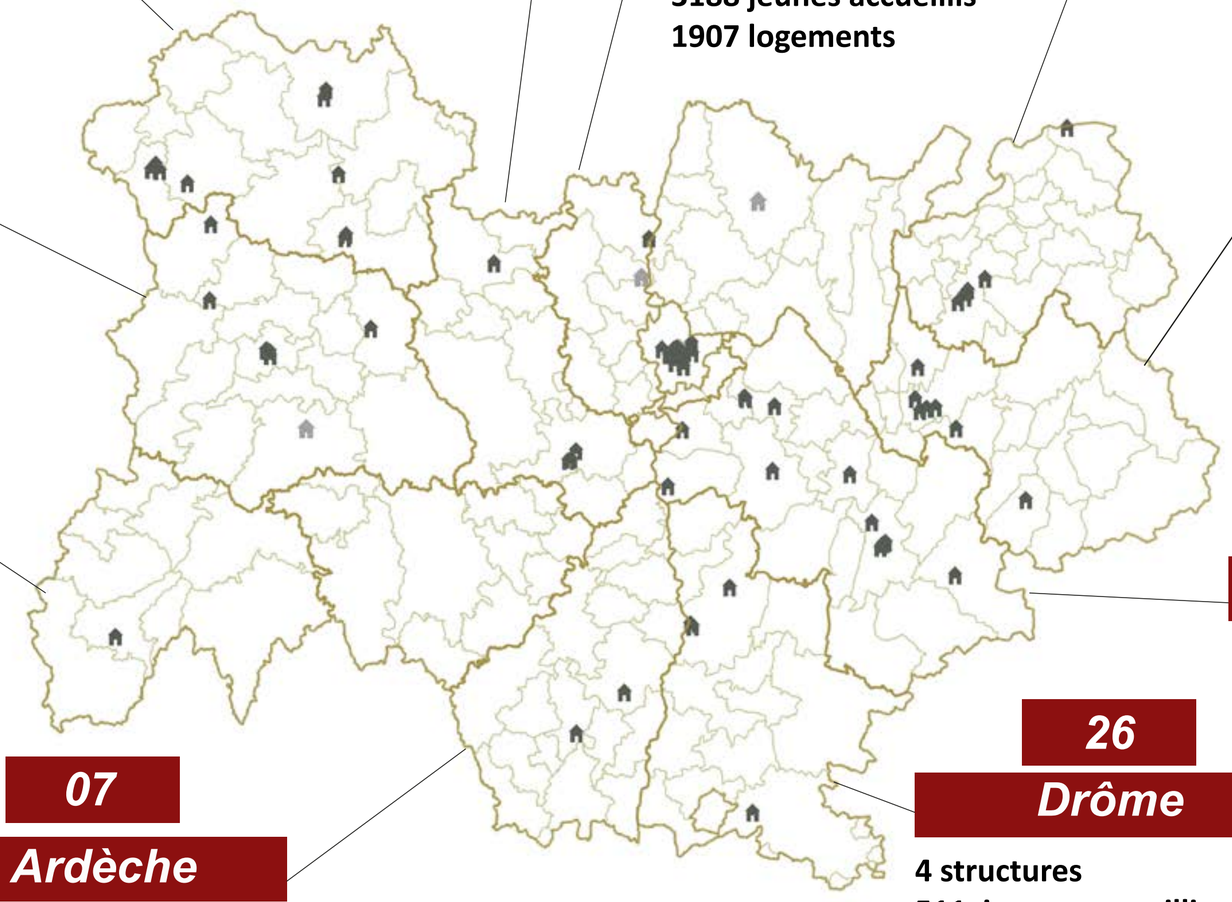
1.1 Maillage territorial du réseau Habitat Jeunes

03
Allier
8 structures
730 jeunes accueillis
592 logements

42
Loire
4 structures
614 jeunes accueillis
369 logements

69
Rhône
16 structures du réseau
3 structures hors réseau
3188 jeunes accueillis
1907 logements

74
Haute-Savoie
7 structures
1112 jeunes accueillis
506 logements



63
Puy-De-Dôme
10 structures
986 jeunes accueillis
558 logements

73
Savoie
8 structures
1416 jeunes accueillis
1212 logements

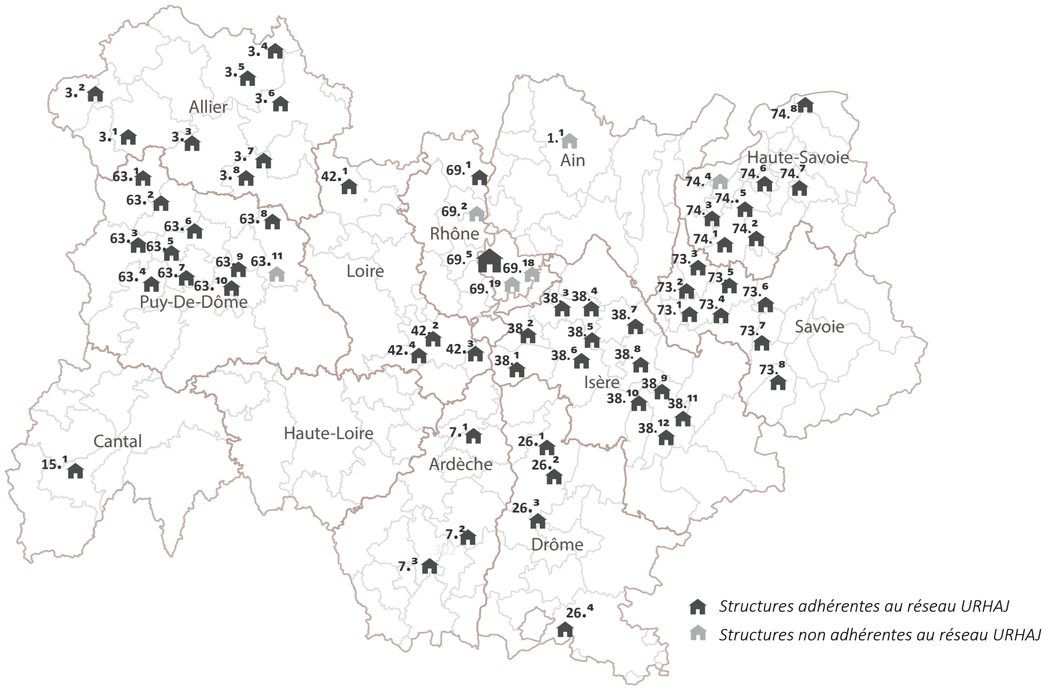
15
Cantal
1 structure
134 logements

38
Isère
12 structures
1450 jeunes accueillis
879 logements

26
Drôme
4 structures
511 jeunes accueillis
369 logements

07
Ardèche
3 structures
526 jeunes accueillis
110 logements

1.2 L'implantation du réseau Habitat Jeunes Auvergne Rhône-Alpes



Chiffres clés ...

41 *Adhérents*

73 *Structures*

40 *Villes*

10 *Départements*

6636 *Logements*

10056 *Jeunes logés*

7455 *Places*

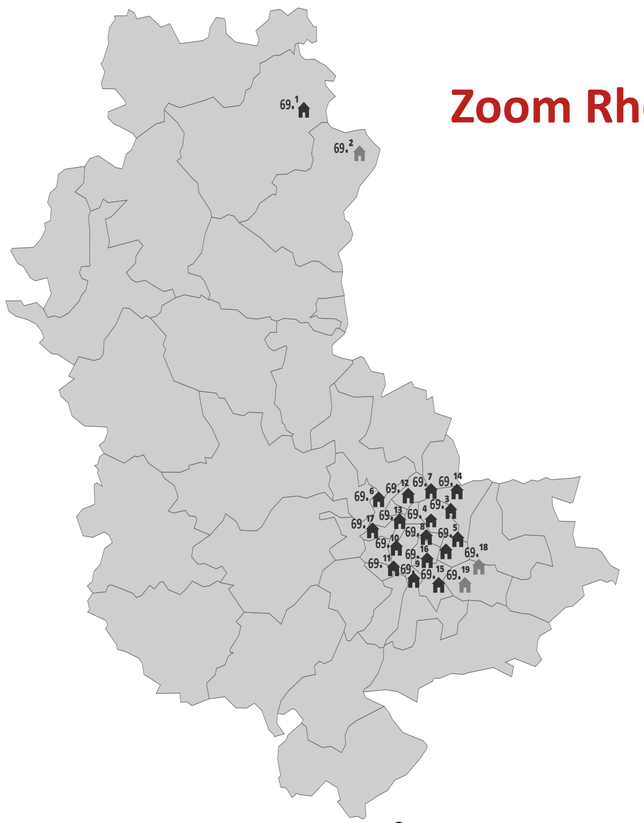
19.04 €/m² *(moyenne régionale)*

4150 *Logements gérés en direct*

450 *Logements en médiation locative*

3402 *Logements en résidence collective*

117 *Logements en diffus*



Zoom Rhône

Puy-De-Dôme
63.1 Résidence Saint Eloy les Mines
63.2 Résidence Sainte Claire
63.3 Résidence Saint Georges de Mons
63.4 Résidence Saint Eutrope
63.5 Résidence Sainte Marguerite
63.6 Résidence Saint Jean
63.7 Résidence Saint Louis
63.8 Residence sociale Atrium
63.9 FJT Le Phare
63.10 Résidence Saint-Jacques
63.11 Résidence la Passerelle

Rhône
69.1 Les Remparts
69.2 L'accueil Villefranche
69.3 Popinns Résidence Moulin à vent
69.4 Popinns Résidence Part Dieu
69.5 Popinns Résidence Carrée de Soie
69.6 Les Compagnons du devoir et du Tour de France
69.7 UCJG Résidence François Béguier
69.8 Fédération Compagnonnique Lyon
69.9 AJD Majo Parilly
69.10 FJT Saint Michel
69.11 FJT Christophe Mérieux
69.12 Résidence de Sèze
69.13 L'escale lyonnaise Habitat Jeunes
69.14 Résidence Saint Bruno
69.15 AILOJ
69.16 Poppins Presqu'île
69.17 Résidence Totem
69.18 Relais jeunes Jacques Monnot
69.19 Relais jeunes Yves Chauvin (ancien relais jeunes Charpennes)

Savoie
73.1 La Clairière
73.2 FJT de l'Erier
73.3 Résidence Joseph Fontanet
73.4 Guidance 73 résidence Joseph Escoffier
73.5 Guidance 73 résidence Buisson Rond
73.6 Résidence Les Epinettes (CCAS)
73.7 Résidence Albert Camus
73.8 Résidence Jean Baghe

Ain
1.1 Les trois saules

Allier
3.1 Résidence l'Escale
3.2 Résidence la Batellerie
3.3 Résidence .com
3.4 Résidence sociale le Tremplin
3.5 Résidence @Nima
3.6 Résidence O2
3.7 Résidence Paul Jarlier (ex Athéa)
3.8 Résidence Lardy

Ardèche
7.1 Foyer Ardèche Nord
7.2 Foyer Privadois Habitat Jeunes
7.3 Résidence Bois Vignal

Cantal
15.1 FJT Tivoli

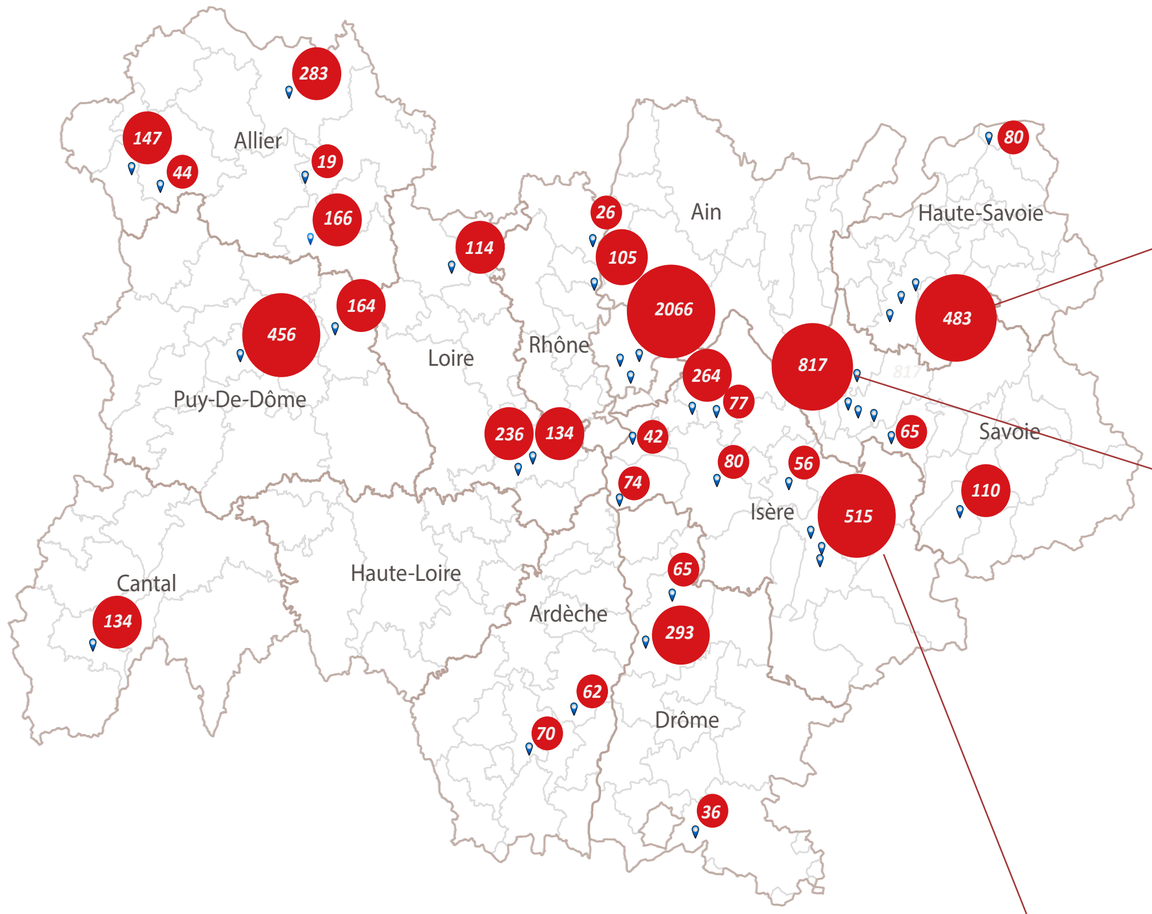
Drôme
26.1 Résidence Yves Peron
26.2 Résidence Rochecolombe
26.3 Résidence la Manu
26.4 Résidence Maison Constantin

Haute Savoie
74.1 Résidence le Boutae
74.2 Résidence la Tournette
74.3 Résidence le Novel
74.4 Le château rouge
74.5 Fédération Compagnonnique Pays de Savoie
74.6 Résidence les Romains
74.7 Les Compagnons du devoir et du Tour de France
74.8 Résidence MJC Evian

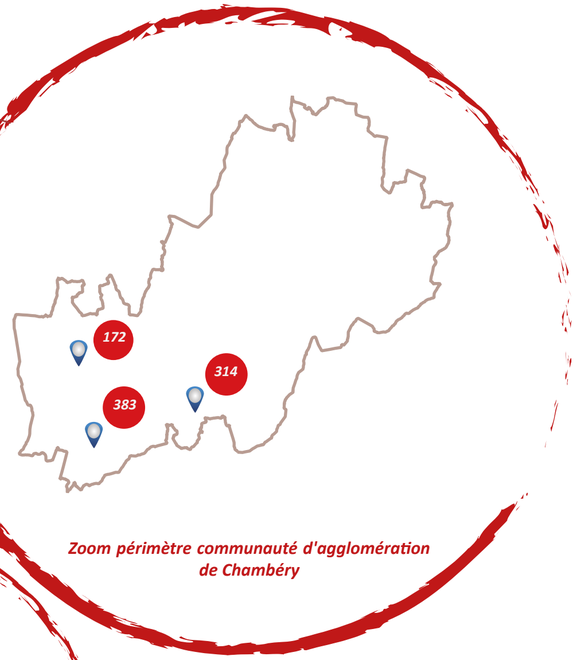
Isère
38.1 Résidence les Sables
38.2 Résidence les Poly-Gônes
38.3 Résidence les quatre vents
38.4 Les Compagnons du devoir et du tour de France
38.5 Résidence le Renouveau
38.6 Résidence Jean Marie Vianney
38.7 Résidence les Noyers verts
38.8 Les Compagnons du devoir et du Tour de France
38.9 Résidence le Taillefer
38.10 Résidence les Ecrins
38.11 Résidence les Iles
38.12 Fédération Compagnonnique

Loire
42.1 Centre Jeunesse Pierre Bérégovoy
42.2 Les Compagnons du devoir et du Tour de France
42.3 Habitat Jeunes Clairvivre
42.4 Résidence Le Pax

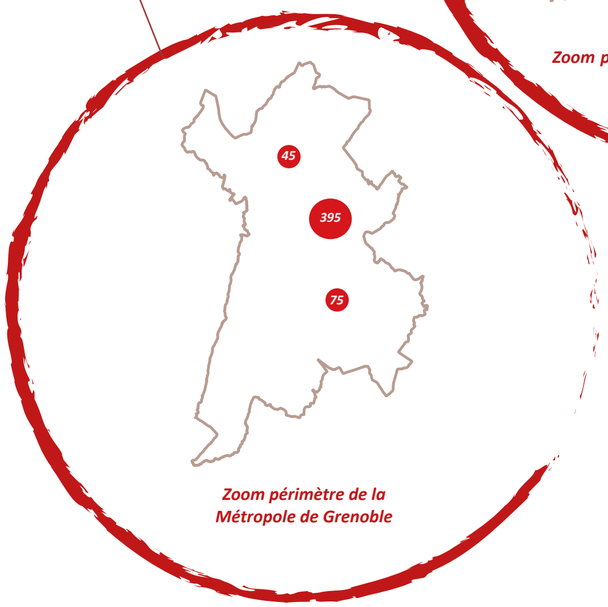
1.3 La capacité d'accueil du réseau Habitat Jeunes par ville



Zoom périmètre communauté d'agglomération du Grand Annecy



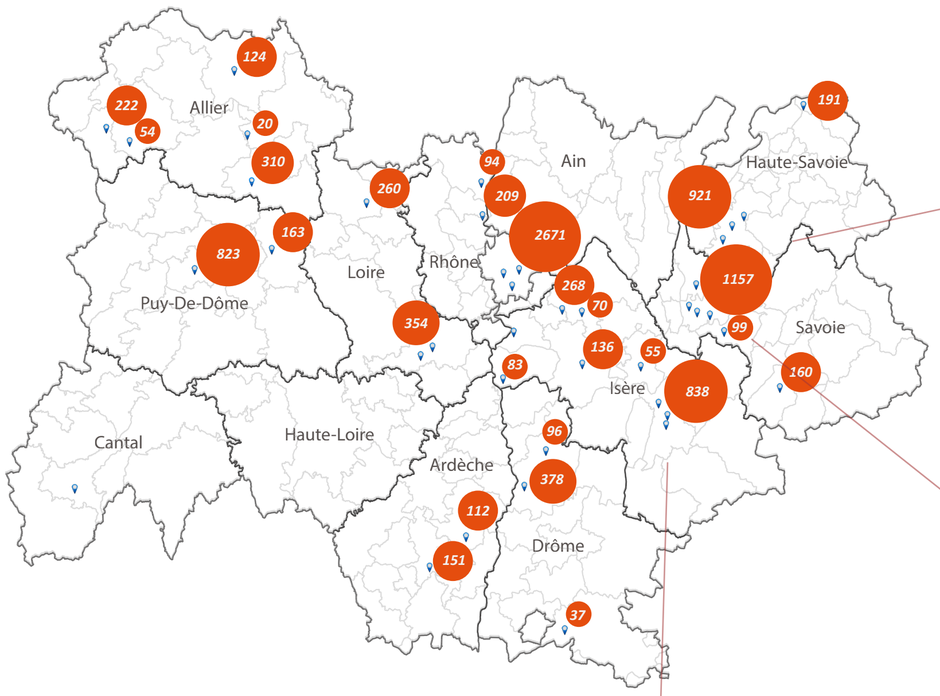
Zoom périmètre communauté d'agglomération de Chambéry

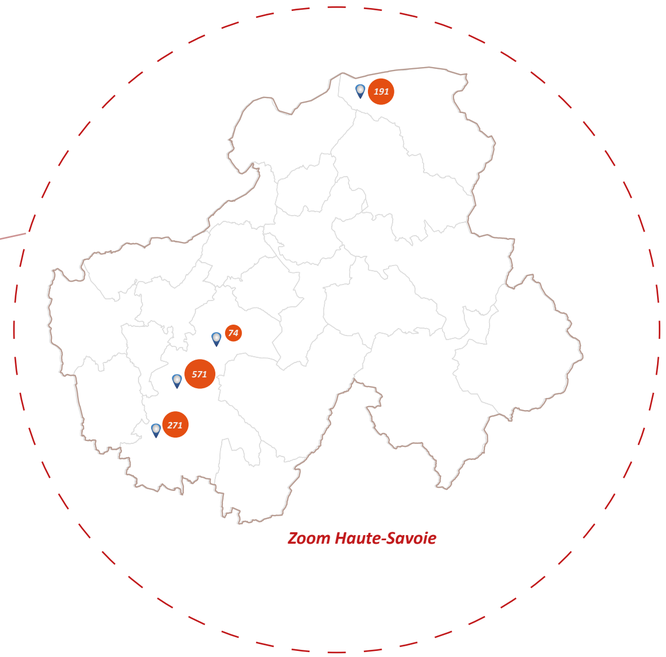


Zoom périmètre de la Métropole de Grenoble

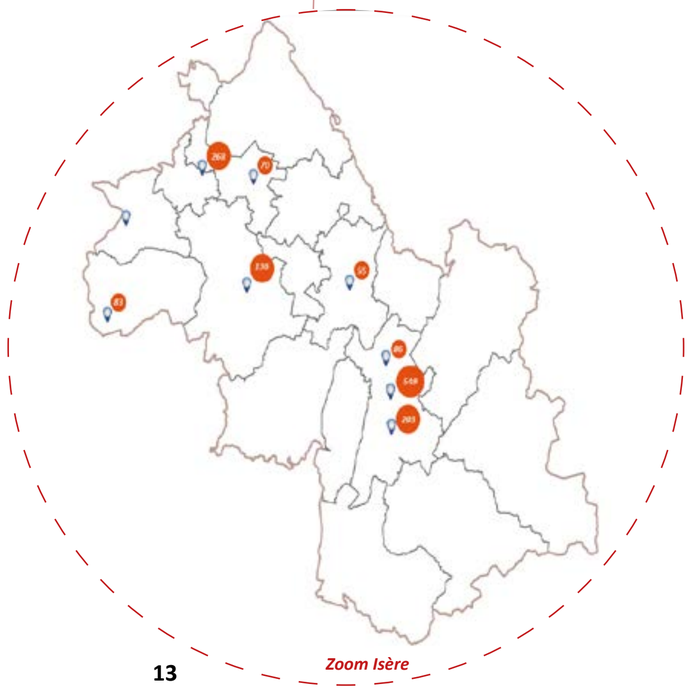
Allier	
Commentry	44
Montluçon	147
Moulins	283
Varennes sur Allier	19
Vichy	166
Ardèche	
Privas	62
Aubenas	70
Cantal	
Aurillac	134
Drôme	
Valence	293
Romans sur Isère	65
Nyons	36
Haute Savoie	
Annecy	380
Evian Les Bains	80
Seynod	58
Villaz	45
Isère	
Bourgoin-Jallieu	77
Grenoble	395
La Côte-Saint André	80
Saint-Egrève	45
Salaise-sur-Sanne	74
Vienne	42
Villefontaine	264
Voiron	56
Loire	
La Talaudière	134
Roanne	114
Saint-Etienne	236
Puy-De-Dôme	
Clermont-Ferrand	456
Thiers	164
Rhône	
Belleville	26
Lyon Métropole	1373
Villefranche	105
Savoie	
Aix-Les-Bains	120
Barby	314
Chambéry	383
La Motte-Servolex	172
Montmélian	65
Saint-Jean-De-Maurienne	110

1.4 Nombre de jeunes accueillis par ville





Zoom Haute-Savoie



Zoom Isère

Zoom Savoie

Allier

Commentry	54
Montluçon	222
Moulins	124
Varennes sur Allier	20
Vichy	310

Ardèche

Privas	112
Aubenas	151

Cantal

Aurillac	NC

Drôme

Valence	378
Romans sur Isère	96
Nyons	37

Haute Savoie

Annecy	576
Evian-les-Bains	191
Seynod	271
Villaz	74

Isère

Bourgoin-Jallieu	70
Grenoble	549
La Côte-Saint- André	136
Saint-Egrève	86
Salaise-sur- Sanne	83
Vienne	NC
Villefontaine	268
Voiron	55

Loire

La Talaudière	NC
Roanne	260
Saint-Etienne	354

Puy-De-Dôme

Clermont-Ferrand	823
Thiers	163

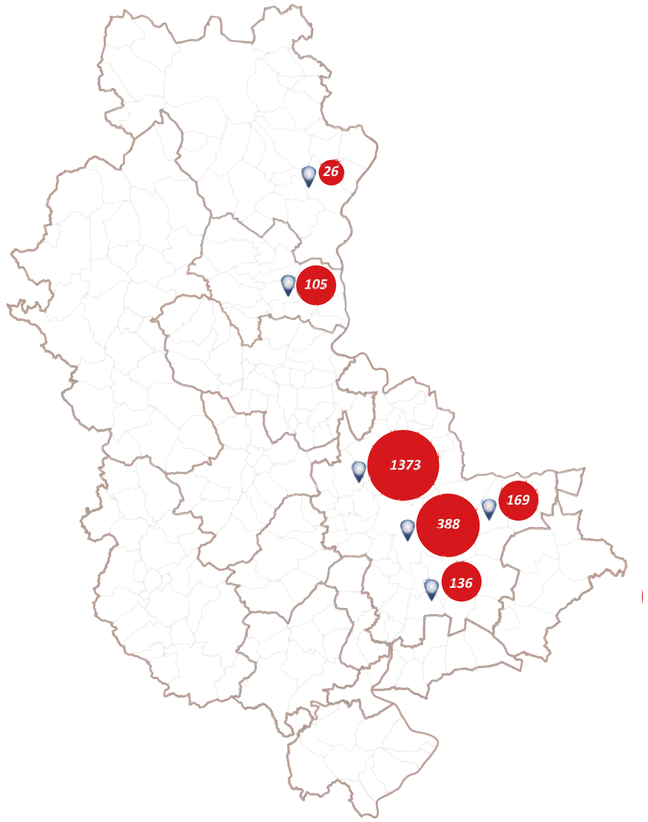
Rhône

Belleville	94
Lyon Métropole	2671
Villefranche	209

Savoie

Aix-les-Bains	194
Barby	78
Chambéry	343
La Motte SServolex	542
Montmélian	99
Saint Jean De Maurienne	160

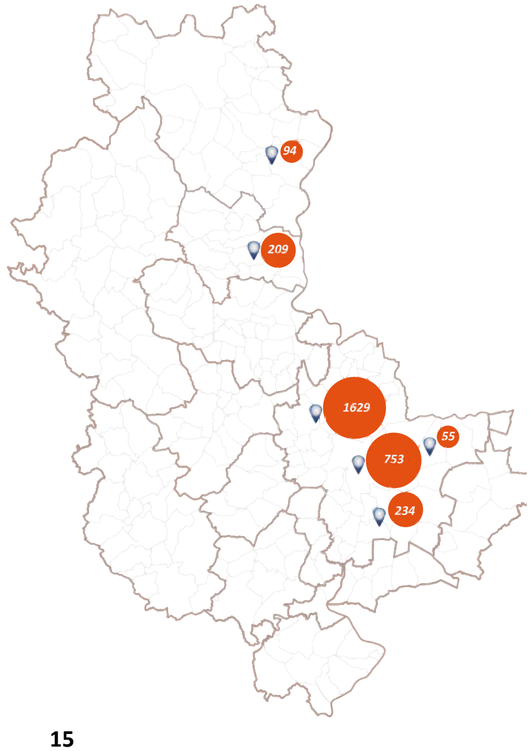
Zoom Rhône capacité d'accueil



Rhône	
Belleville	26
Lyon	1373
Vaulx-en-Velin	169
Villeurbanne	388
Vénissieux	136
Villefranche	105

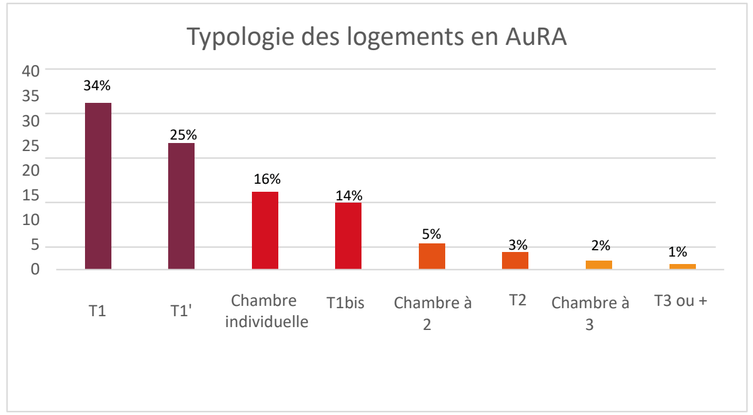
Zoom Rhône nombre de jeunes accueillis

Rhône	
Belleville	94
Lyon	1629
Vaulx-en-Velin	55
Villeurbanne	753
Vénissieux	234
Villefranche	209



1.5 Le format des résidences

En Auvergne Rhône-Alpes

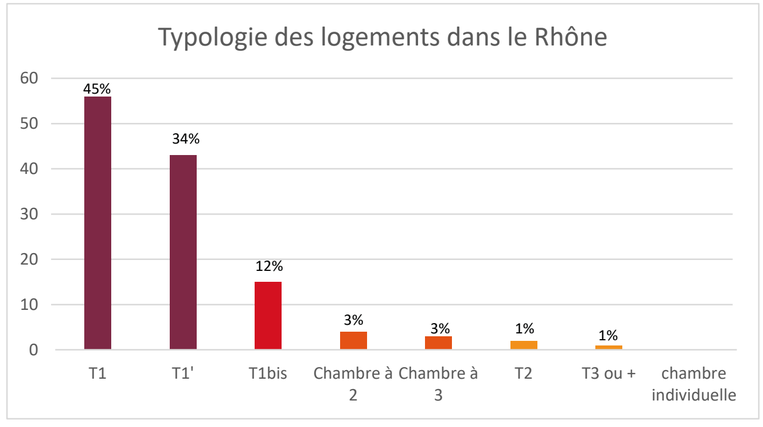


En AuRA, les logements individuels (***T1***, ***T1'***et ***T1 bis***) représentent à eux seuls ***73%*** du volume de logements proposés.

Les ***24%*** de chambres ont quant à elles un poids non négligeable dans le parc.

Bien que de plus en plus recherchés par les jeunes et les structures qui développent leur offre (intégration de familles, femmes seules avec enfants ou encore des colocations), les logements supérieurs aux ***T1*** sont minoritaires, avec un total de ***4%***.

Focus Rhône



Le territoire du Rhône rassemble également un fort pourcentage de logements individuels de petite taille de type ***T1*** et ***T1'*** (***79%***). En revanche, Les chambres individuelles sont peu représentées dans le parc, alors que les chambres à plusieurs sont relativement présentes (***6%***).

Enfin, comme sur l'ensemble du territoire Auralpin, les logements de plus grande superficie sont peu nombreux (***2%***).

1.6 Modalité de logements et de paiements spécifiques aux alternants

Sur ***26*** structures ayant participé au questionnaire complémentaire, nous pouvons affirmer qu'il existe peu de modalités de logements et de paiements spécifiques pour les alternants dans le réseau.

3 structures correspondent à ces critères :

Une des structures de la Région met à disposition quelques logements en chambre double meublée incluant un tarif à la journée ou bien pratique les séjours de ***1*** à ***2*** semaines en moyenne / mois pour ce public.

Une seconde structure permet aux alternants de louer à l'année **des studios** avec l'APL sur place et de loger ensuite chez les parents pour l'école ou l'entreprise.

Le même constat est dressé sur le Rhône, seule une structure pratique des tarifs spécifiques pour les alternants (***20€***/nuit) et aux séjours courts (tarif identique au séjour long mais caution réduite).

Partie 2: LES PUBLICS ACCUEILLIS DANS LE RESEAU HABITAT JEUNE

©Guillaume MADEC-Technowest Logement Jeunes

2.1 Répartition hommes-femmes

En Aura

75% ***d'hommes***

25% ***de femmes***

Tendance sur 9630 jenues

Depuis plusieurs années, la proportion d'hommes au sein des structures est supérieure à ***70%.*** Pour l'année 2019, elle est de *75%*. La qualité des logements en termes d'équipements sanitaires peut influencer sur la présence des femmes au sein des structures. C'est l'un des enjeux en matière de réhabilitation et d'adaptation des bâtiments car certaines résidences ont été créées avant 1974.

Zoom Rhône

La même tendance est observable sur le territoire du Rhône puisqu'une prépondérance des hommes au sein des structures est également observable, bien que la proportion soit moins marquée que sur le reste de la Région.

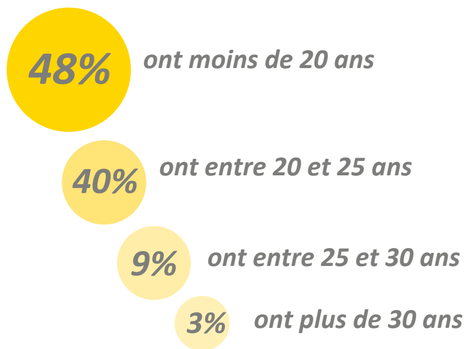
71% ***d'hommes***

29% ***de femmes***

Tendance sur 3191 jeunes

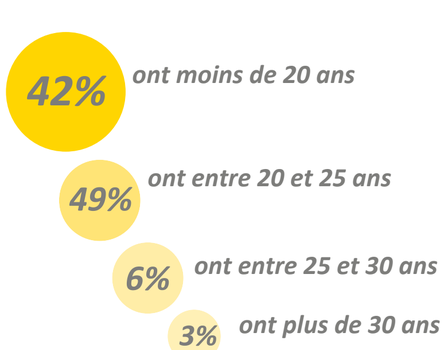
2.2 Age des résidents à l'entrée

En Aura



Tendance sur 5767jeunes

Zoom Rhône



Tendance sur 2041 jeunes

Les résidences accueillent des publics très jeunes : quasiment un jeune sur *2* à moins de *20* ans. L'une des spécificités du réseau Habitat Jeunes est la présence de professionnels de l'insertion et de l'orientation afin de guider les jeunes dans les démarches administratives, l'accès au droit et à la santé, la recherche d'emploi, de formation, d'un logement autonome, ou encore pour permettre de résoudre une difficulté financière passagère. Etant donnée la jeunesse des résidents, l'accompagnement individuel est prépondérant.

2.3 Les dispositifs mobilisés

A ce titre, plus de *1025* dispositifs ont été mobilisés à destination des jeunes dans le Rhône sur une année, tous partenaires confondus, répartis comme suit : page suivante

Les dispositifs d'Action Logement

	TOTAL	Combien de fois le dispositif d'Action Logement Mobili-Jeune a-t-il été mobilisé au cours de l'année 2019?	Combien de fois le dispositif d'Action Logement Mobili-Pass a-t-il été mobilisé au cours de l'année 2019?	Combien de fois le dispositif d'Action Logement Visale a-t-il été mobilisé au cours de l'année 2019?	Loca-pass	Autre
Rhône	**781**	81	40	580	71	9
AuRA	**203**	112	34	12	45	NC

Dans le Rhône, sur un panel de *3025* jeunes *781* demandes ont été faites auprès d'Action Logement, le dispositif le plus mobilisé étant la garantie Visale. Ce chiffre est sans doute supérieur : certaines structures ne peuvent pas communiquer le nombre de dispositifs mobilisés : elles laissent les jeunes faire leurs demandes seuls ; le jeune constitue et suit son dossier.

Les dispositifs des Missions Locales

	TOTAL	Combien de fois le dispositif de la Mission Locale Garantie Jeunes a-t-il été mobilisé au cours de l'année 2019?	Combien d'autres dispositifs de la Mission Locale ont-t-ils été mobilisés au cours de l'année 2019?
Rhône	**91**	64	27
AuRA	**59**	47	12

Concernant les Missions Locales, dans le Rhône, *91* demandes ont été déposées et validées, sur un panel de *3025* jeunes.

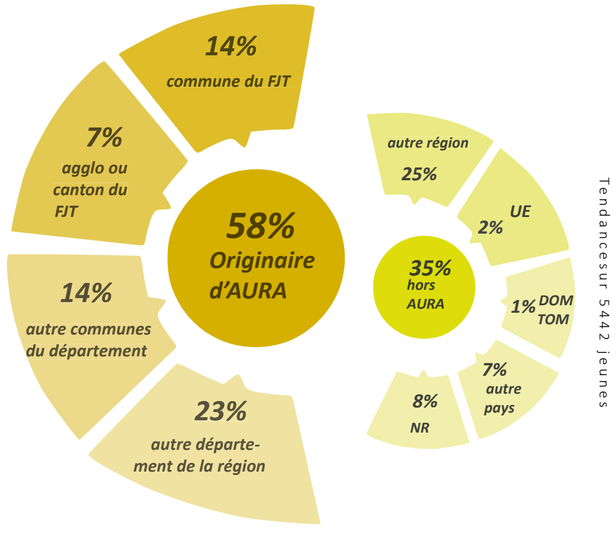
Le Département

	TOTAL	Combien de fois le dispositif Contrat jeune majeur a-t-il été mobilisé ?	Combien d'autres dispositifs ont-t-ils été mobilisés ?
Nouveau Rhône	**22**	22	0
Métropole du Grand Lyon	**131**	115	16

Notons que sur *3025* jeunes, *137* contrats jeunes majeurs ont été mobilisés pour un nombre total de *153* dont le dispositif accueil mère-enfants.

2.4 Origine géographique des jeunes

En Aura

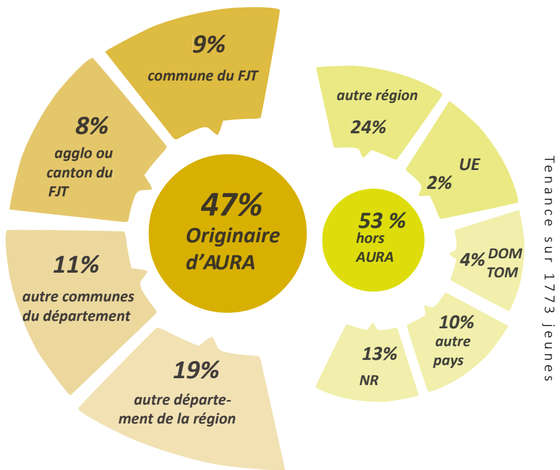


Tendancesur 5442 jeunes

Aussi bien pour la Région que pour le Rhône, une grande majorité des jeunes reçus sont originaires de la Région AuRA. Les jeunes issus d'autres régions métropolitaines sont de l'ordre d'*1/4* des résidents tandis que les jeunes provenant de l'UE ou d'un autre pays représentent respectivement *9* et *12%* du panel, ce qui n'est pas négligeable.

Zoom Rhône

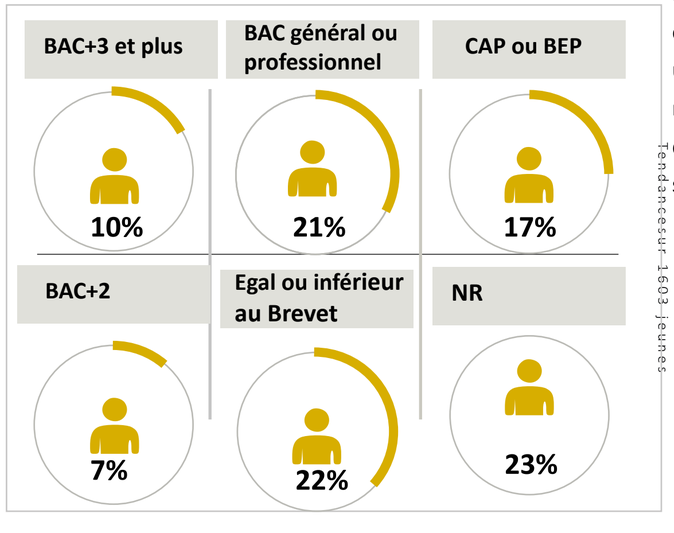
Face à la diversité des origines, le réseau Habitat Jeunes favorise pleinement la mobilité résidentielle des jeunes en répondant à des parcours de mobilité multiples tout en apportant une attention particulière à l'accompagnement individuel du jeune, potentiellement isolé de leur famille.



Tenance sur 1773 jeunes

2.5 Le niveau d'étude

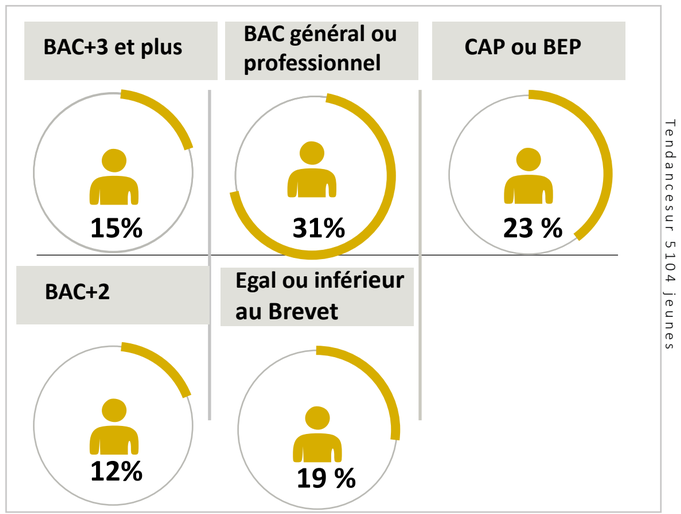
En AURA



Tendancesur 1603 jeunes

La répartition des jeunes selon le niveau d'étude est assez homogène, bien que ceux ayant uniquement obtenu le bac soient un peu plus représentés (*37%*). Par ailleurs, les jeunes du département du Rhône poursuivant leurs études sont plus représentés que la tendance régionale.

Zoom Rhône



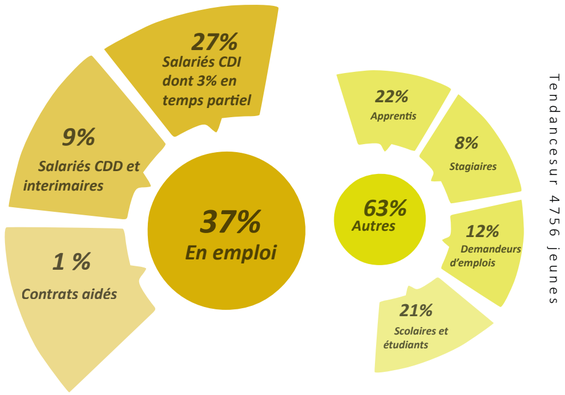
Tendancesur 5104 jeunes

En revanche, que ce soit pour le département du Rhône ou la Région AuRA, près d'*1/4* des jeunes ont un niveau inférieur ou égal au Brevet des collèges. Or, le niveau de diplôme conditionne fortement l'entrée dans la vie active et l'accès à un emploi stable.

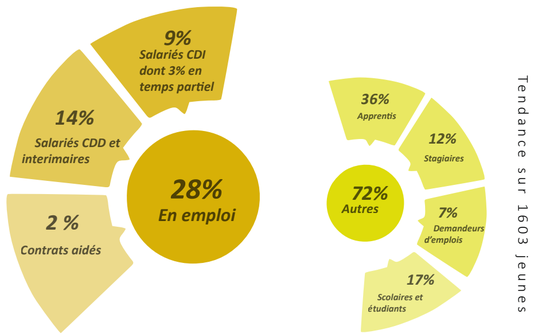
Les résidences Habitat Jeunes se positionnent comme levier pour l'accession à un logement en vue d'une insertion socio-professionnelle, avec des niveaux de redevances adaptés aux possibilités financières des jeunes accueillis.

2.6 Les activités

En Aura



Zoom Rhône



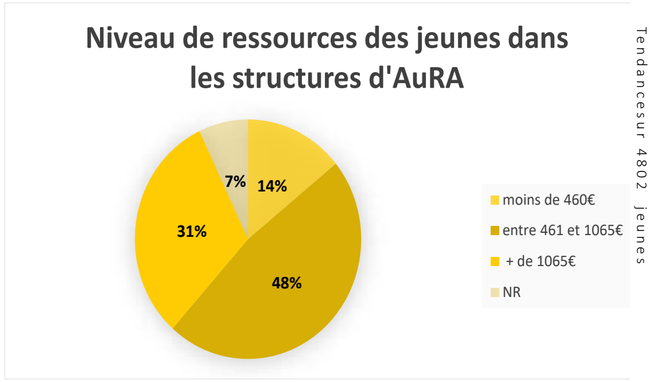
Suite au questionnaire complémentaire, il est possible d'affirmer qu'en 2019, ***44*** jeunes services civiques ont été logés sur 20 structures de la Région AuRA.

Il existe une diversité des situations professionnelles dans lesquelles se retrouvent les jeunes. Elle illustre les mixités de peuplement recherchées dans les projets Habitat Jeunes.
Les structures remplissent parfaitement l'un de leur rôle principal, l'accessibilité à un logement pour des jeunes en situation particulière : en AuRA, ***72%*** des jeunes accueillis n'ont pas de revenus stables et pérennes, contre ***63%*** dans le département du Rhône (stagiaire, apprentis, scolaires et étudiants…).
Pour les ***28%*** ayant un emploi, ***16%*** sont en emploi précaire (CDD, intérimaires, temps partiel). Quant au Rhône, il se distingue de la tendance régionale, en accueillant plus de salariés en CDI (***27%***).
L'évolution de la situation des jeunes à l'entrée comparativement à la sortie en matière d'emploi est néanmoins positive. Que ce soit pour le Département du Rhône ou la Région AuRA, ***20%*** **des jeunes accueillis trouvent un emploi ou passent d'une situation précaire à un CDI lors de leur passage en structure**. A contrario, le nombre de jeunes perdant leur emploi n'est pas significatif.

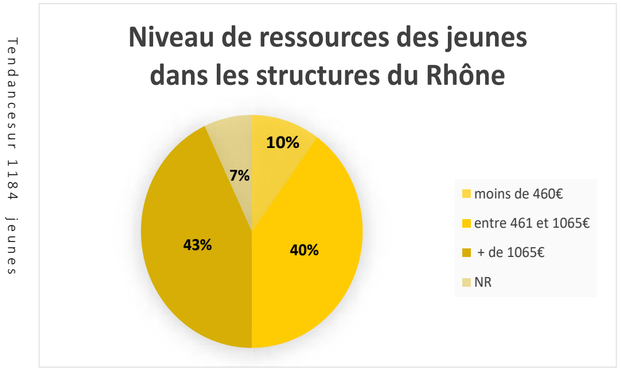
2.7 Niveau de ressources

En Aura

Les jeunes rencontrant des difficultés financières peinent à accéder à un logement de droit commun. Les structures Habitat Jeunes pallient pour partie à cette difficulté : elles ont accueilli en 2019, plus de ***60%*** de résidents ayant des ressources inférieures à ***1065€*** par mois. A titre comparatif, le montant du seuil de pauvreté a été défini à ***1008€*** pour cette année-là.



Zoom Rhône



Les jeunes accueillis dans les résidences du Rhône ont des ressources sensiblement supérieures à celle des jeunes du reste de la Région:
50% des résidents ont des ressources inférieures à ***1065€*** et les jeunes de la tranche supérieure représentent ***43%*** contre ***31%*** dans la Région.

2.8 De l'entrée à la sortie: une évolution positive des revenus

les salaires des jeunes évoluent chaque année avec l'expérience pour arriver à des revenus supérieurs au smic

Chez les salariés, les salaires sont restés les mêmes. En revanche, le salaire a pu augmenter chez certains apprentis (augmentation lorsqu'ils franchissent des paliers d'âge)

La majorité des jeunes accueillis a obtenu des revenus supérieurs à leur arrivée

Il existe une évolution plutôt positive des salaires grâce à accompagnement vers l'emploi ou des formations professionnalisantes

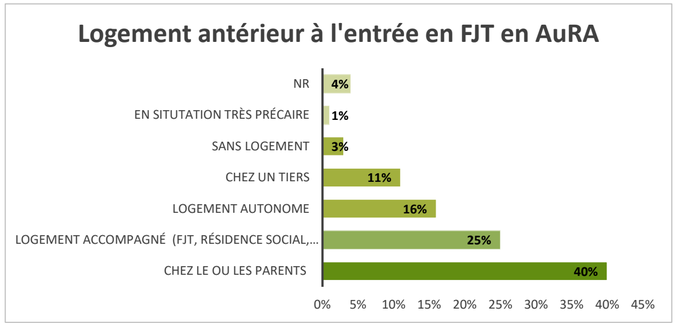
20% des jeunes de la structure connaissent une évolution positive en matière de revenus

Partie 3: LE PARCOURS RÉSIDENTIEL DES JEUNES LOGÉS

©Guillaume MADEC-Technowest Logement Jeunes

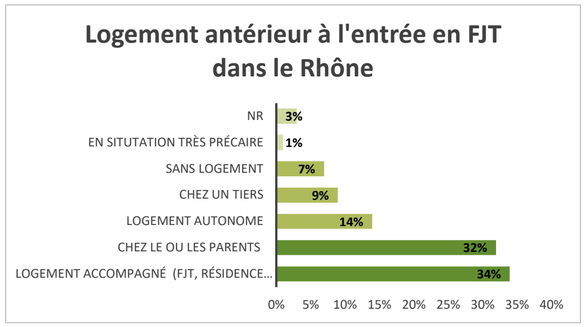
3.1 Dernier logement occupé avant entrée

En Aura



Tendance sur 5107 jeunes

Zoom Rhône

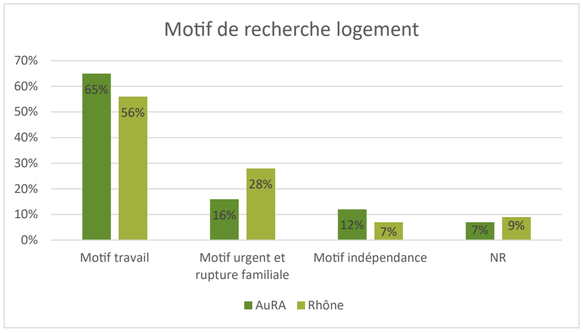


Tendance sur5107jeunes

Plus de **la moitié** des jeunes reçus en AuRA étaient hébergés au sein du domicile familial ou chez un tiers avant leur entrée. Le constat est quasi identique dans le Rhône, avec néanmoins une prépondérance du logement accompagné.

Les structures Habitat Jeunes favorisent les décohabitations et se positionnent comme acteur phare pour l'autonomisation des jeunes vers le logement.

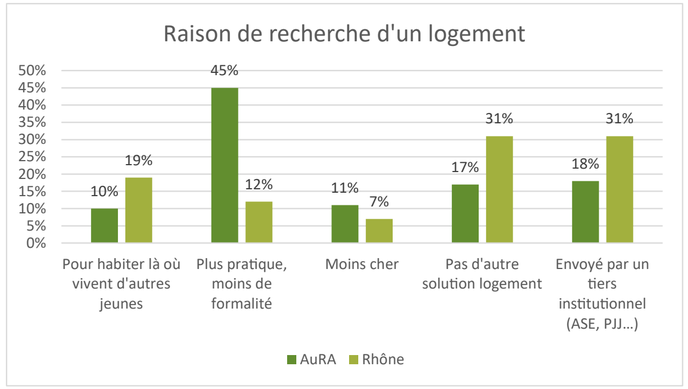
3.2 Motif de recherche d'un logement



Tendance sur5293 jeunes en Aura et 1472 pour le Rhône

Le motif principal de recherche d'un logement concerne le rapprochement géographique pour le travail (travail, formation, stage). Notons que pour le Rhône, les motifs d'urgence et/ou de rupture familiale restent des motifs très représentés (***28%***).

3.3 Raisons de recherche d'un logement en structure HJ

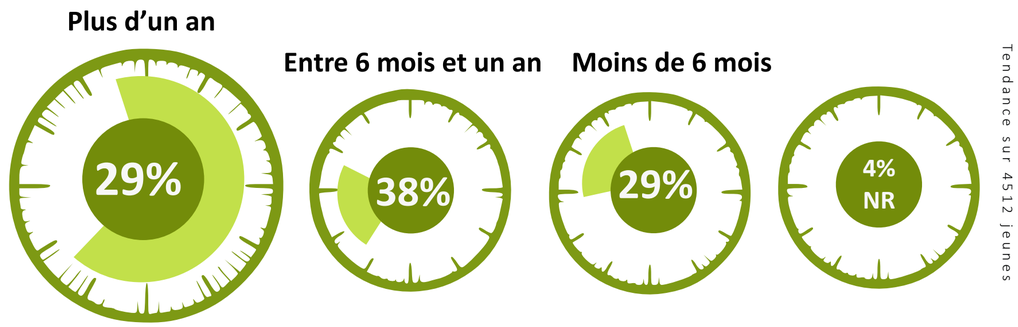


Tendence sur 3595 jeunes en Aur et 604 pour le Rhône

Les raisons de recherche d'un logement au sein d'une structure Habitat Jeunes diffèrent fortement entre la Région et la réalité du Rhône. En AuRA, les jeunes vont principalement vers une résidence Habitat Jeunes pour des raisons pratiques (moins de formalités), ***48%***. En revanche dans le Rhône les jeunes se tournent vers une résidence Habitat Jeunes car ils n'ont pas d'autre solution de logement, ou parce qu'un tiers institutionnel les a dirigé vers cette solution. Ces deux catégories représentent ***62%*** de la population accueillie.

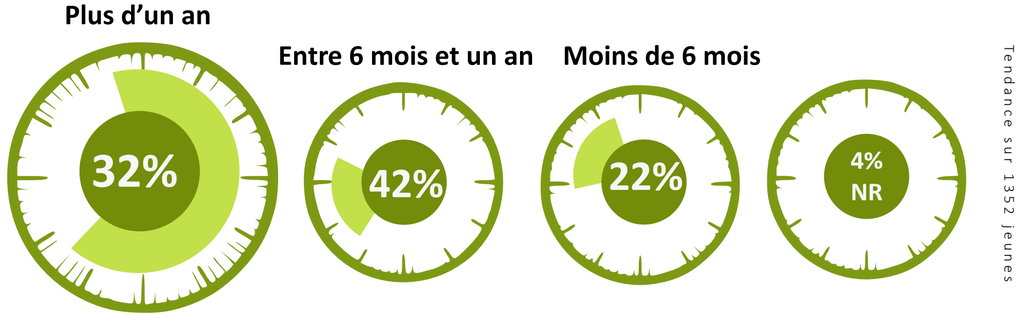
3.4 Durée des séjours

En Aura



Tendance sur 4512 jeunes

Zoom Rhône

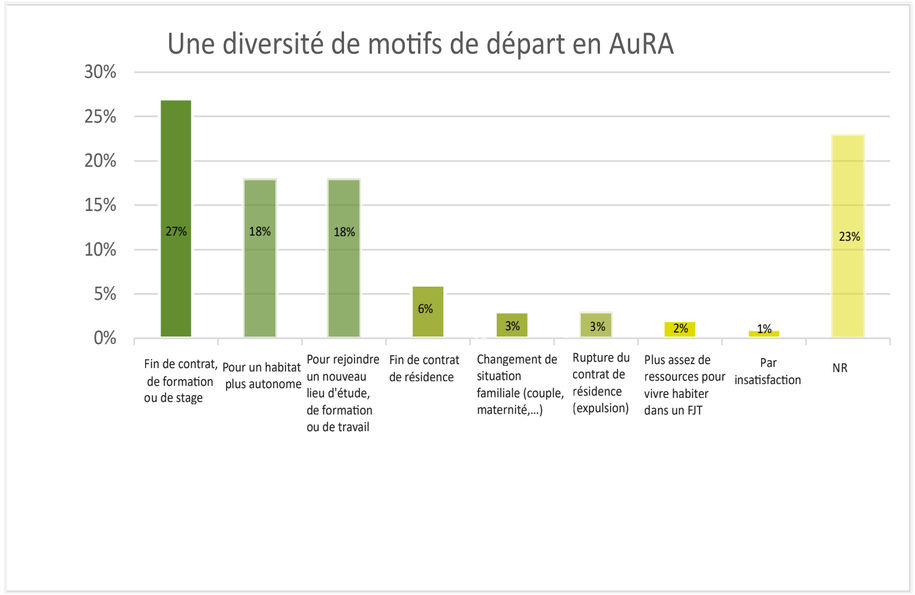


Tendance sur 1352 jeunes

Les jeunes de la Région et du territoire rhodanien ont des durées de séjour quasi similaires. Plus d'***¼*** restent plus d'un an, ***¼*** mois de 6 mois et la majorité entre 6 mois et 1 an. Les séjours supérieurs à 18 mois sont de ***23%*** dans le Rhône.

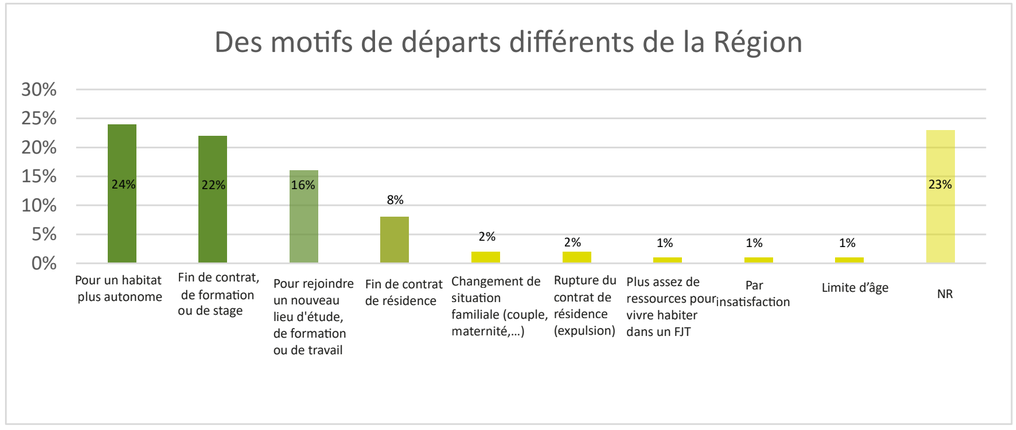
3.5 Fin de parcours : raisons du départ

En Aura



Tendance sur 4612 jeunes

Zoom Rhône

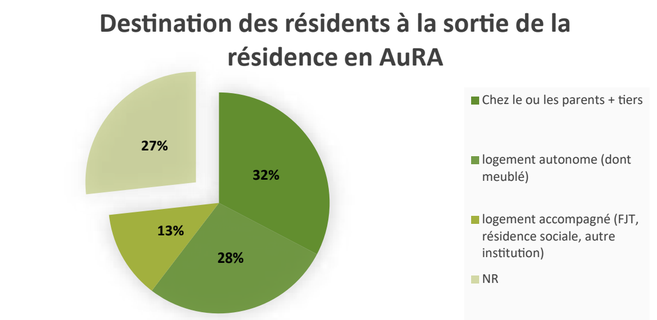


Tendance sur 945 jeunes

Que ce soit en AuRA ou dans le Département du Rhône, les études, le travail ou le souhait d'habiter un logement plus autonome sont les ***3*** principales raisons conditionnant le départ du jeune de la structure habitat jeunes.
La limite d'âge n'est pas un motif.

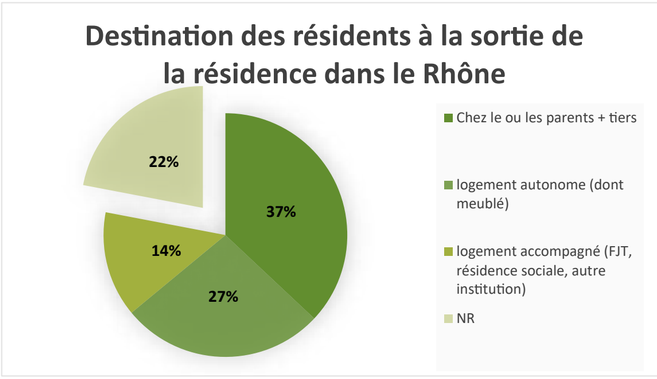
3.6 Fin de parcours : destination des jeunes à la sortie

En Aura



Tendance sur 4612 jeunes

Zoom Rhône



Tendance sur 956 jeunes

A leur sortie, près de ***30%*** des jeunes prennent un logement autonome alors qu'ils ne sont que ***16%*** pour l'AuRA et ***14%*** pour le Rhône à en avoir eu un avant l'entrée en HJ.
Les jeunes sortis des structures sans solution de logement restent très marginaux et pour des raisons bien précises : expulsion (problème de comportement), incarcération, hospitalisation, fin du dispositif contrat jeune majeur, plus de ressource, absence de titre de séjour.
Une des missions des équipes socio-éducatives est de rendre le jeune autonome. Cet apprentissage peut se faire par étape : il existe des possibilités d'évolution de l'offre de logement proposées aux jeunes (passage d'une chambre à un studio par exemple).
78% des structures d'AuRa et ***65%*** des structures du Rhône permettent une évolution en matière de logement en fonction :

1. De la demande des jeunes.
2. De leur situation économique.
3. Du changement de la configuration familiale.

3.7 Accompagnement individuel

Par ailleurs, les réponses des structures du Rhône indiquent que le taux de réussite concernant les objectifs individuels définis (insertion professionnelle réussie, obtention du permis de conduire...) pour chaque jeune accompagné et sorti de la structure en 2019 avoisine les ***70%***. (Pas assez de réponse sur AuRA pour avoir un résultat exploitable). Suite à la complétude du questionnaire complémentaire, représentant un panel de ***3000*** jeunes pour le Rhône, nous observons qu'une cinquantaine d'accompagnement individuel ont été suspendus au cours de l'année 2019, soit presque ***2%***. Ce pourcentage est transposable au reste de la Région AuRA.

Partie 4: L'ANCRAGE TERRITORIAL

©Guillaume MADEC-Technowest Logement Jeunes

4.1 Nombre de places situées en quartier prioritaire de la ville ou à grande proximité

Allier
4 Quartiers Prioritaires
5 Résidences
430 places

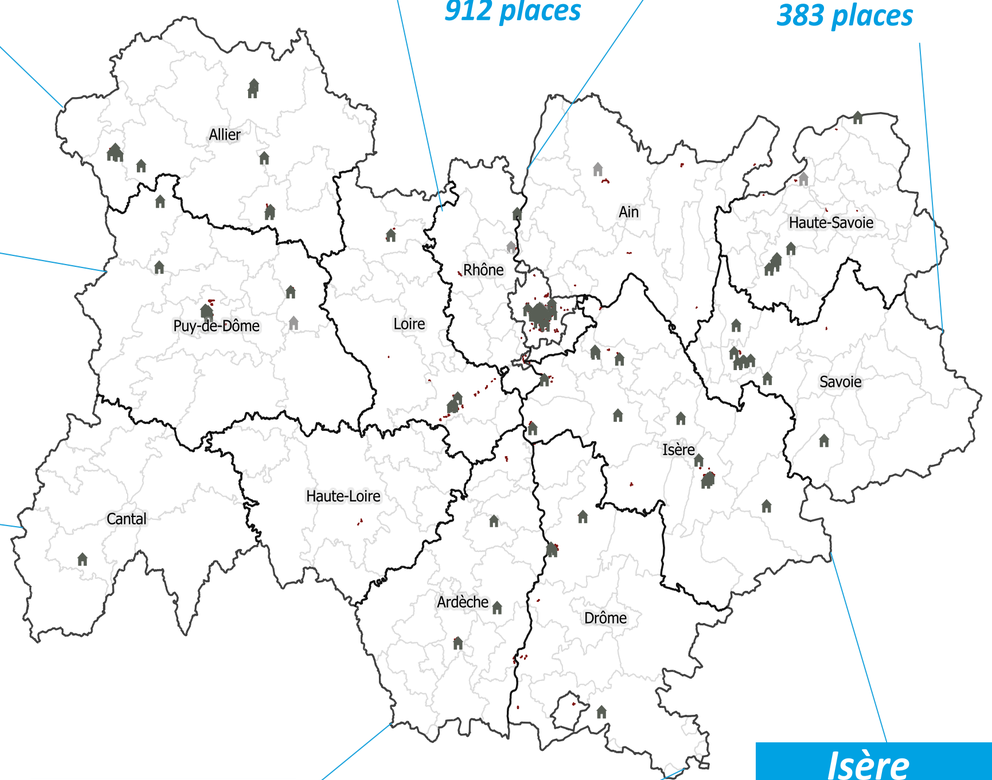
Puy-De-Dôme
1 Quartier Prioritaire
1 Résidence
164 places

Cantal
1 Quartier Prioritaire
1 Résidence
134 places

Loire
3 Quartiers Prioritaires
3 Résidences
350 places

Rhône
6 Quartiers prioritaires
6 Résidences
912 places

Savoie
1 Quartier Prioritaire
3 Résidences
383 places

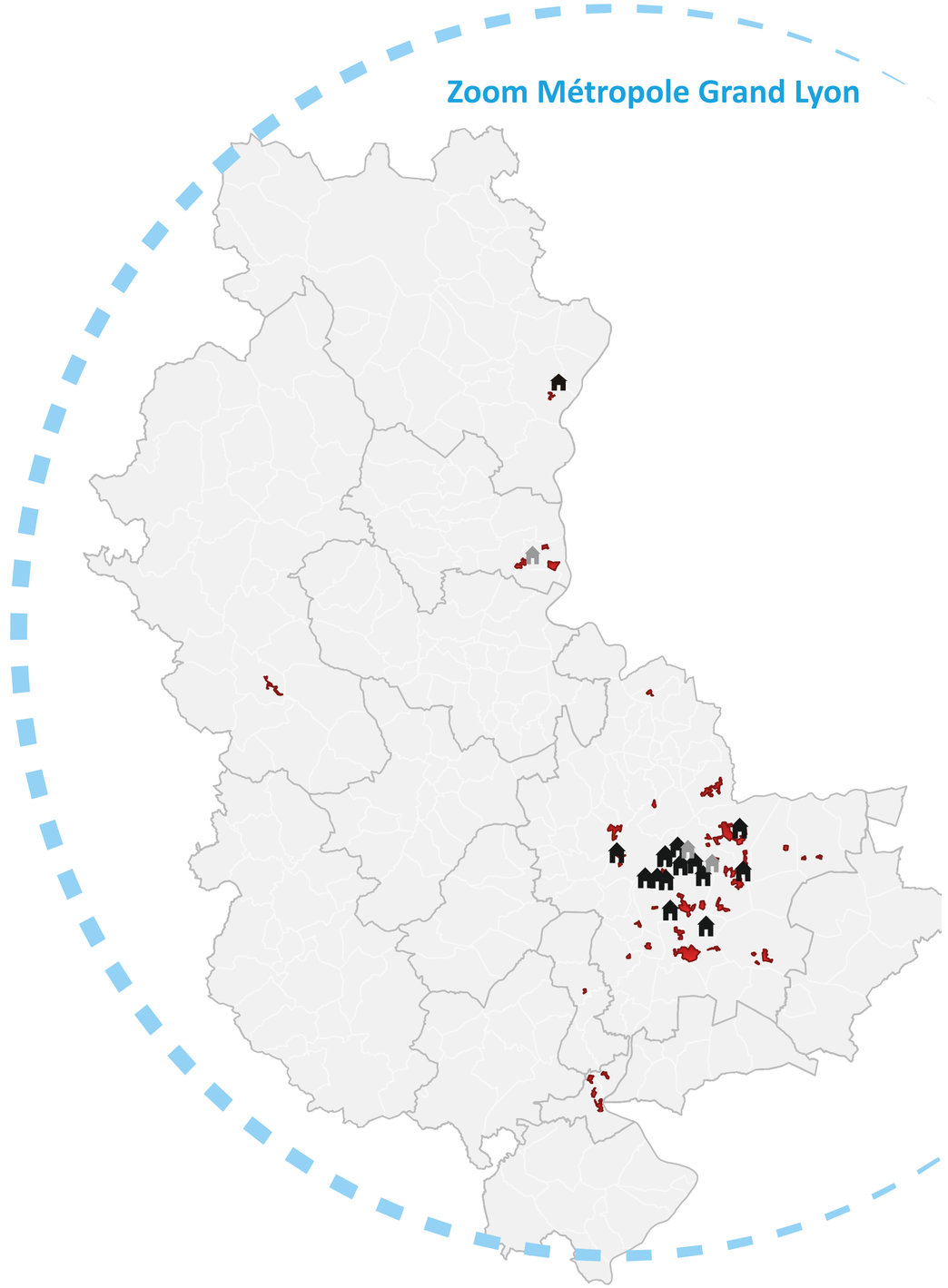


Ardèche
1 Quartier Prioritaire
1 Résidence
62 places

Drôme
1 Quartier Prioritaire
1 Résidence
65 places

Isère
5 Quartiers Prioritaires
7 Résidences
747 places

Zoom Métropole Grand Lyon



4.2 La cohésion territoriale : nombre de places situées en zones tendues

Rhône et Métropole du Grand Lyon 69

4 zones tendues: Lyon, Villeurbanne, Vénissieux, Vaulx-En-Velin.

1624 logements

2066 places

Isère 38

4 zones tendues: Grenoble, Saint-Egréve, Voiron, Echirolles.

425 logements

571 places

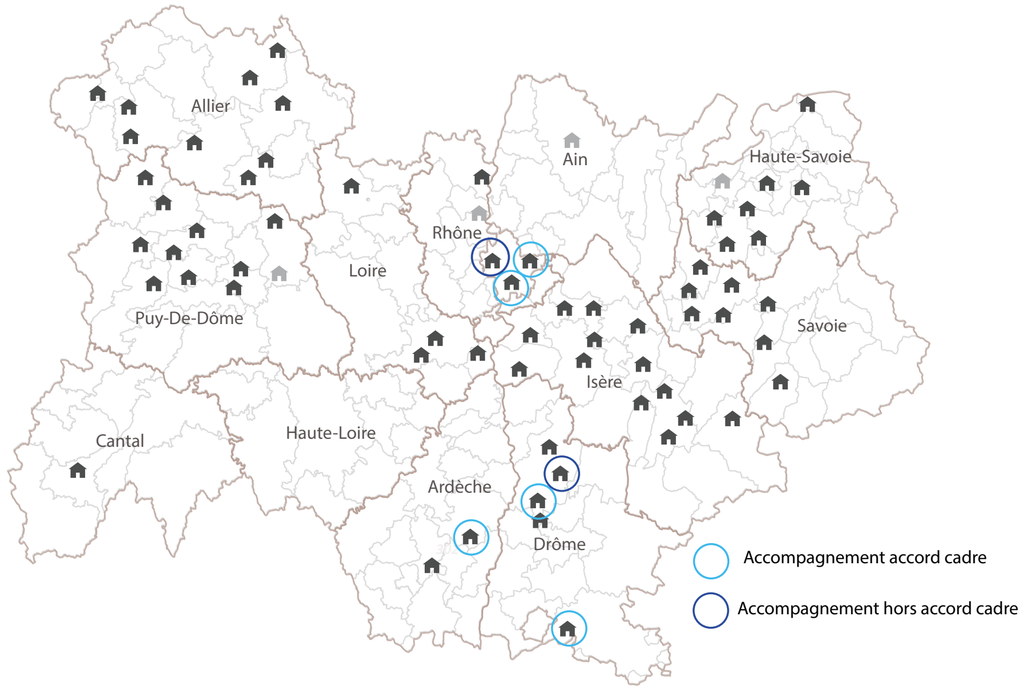
Haute-Savoie 74

3 zones tendues: Annecy, Seynod, Evian-les-Bains

482 logements

518 places

4.3 La précarité énergétique : nombre de dossiers accord cadre et hors accord cadre suivis



1. Nombre de dossiers suivis relevant de l'accord cadre

- YMCA villeurbanne (ex UCJG) : 158 logements
- Totem : 137 logements
- Maison Constantin : 19 logements
- La Manu : 47 logements
- Privas: 54 logements

2. Nombre de dossiers suivis hors accord cadre

- Rochecolombe: 144 logements
- Lyon FCMB : 33 logement

Partie 5: 2020 L'ADAPTATION À LA CRISE SANITAIRE ET SOCIALE

©Guillaume MADEC-Technowest Logement Jeunes

5.1 Focus crise sanitaire

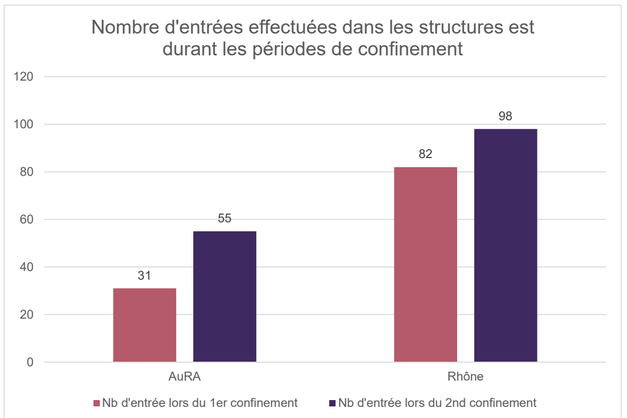
La réalisation de ce zoom a été possible grâce à la mise en place d'un questionnaire complémentaire et rempli par les structures FJT du réseau URHAJ et hors réseau sur le territoire du Rhône.

Des indicateurs fiables peuvent être avancés pour le territoire rhodanien: les réponses apportées intègrent 100% des structures du département et de la Métropole du Grand Lyon ainsi que 2 des 3 structures HJ ne faisant pas partie intégrante de notre réseau.

Pour ce qui est du reste de la Région, seules des tendances peuvent être dégagées puisque 9 structures ont transmis leurs données.

Départements	Nom de la structure
Nouveau Rhône	FJT L'Accueil
	Relais Jeunes JACQUES MONOD
	FOYER LES REMPARTS
Métropole du Grand Lyon	Association Ouvrière des Compagnons du Devoir et du Tour de France
	Fédération Compagnonnique
	UCJG VILLEURBANNE
	Escale Lyonnaise
	MAJO-PARILLY / AJD
	Résidence Sociale Saint-Bruno
	SAINT MICHEL
	Maison Christophe MERIEUX
	residence seze
	Popinns Résidence Carré de Soie
	FJT Popinns Presquile
	Résidence Popinns Moulin à Vent
	Association Popinns - FJT Part Dieu
	RESIDENCE TOTEM POPINNS
Drôme	MAISON CONSTANTIN
Loire	Centre Jeunesse Pierre Bérégovoy
Savoie	GUIDANCE 73
Haute Savoie	FJT LE NOVEL
	FJT LES ROMAINS
	Résidence Boutae
	FJT LA TOURNETTE
Allier	HABITAT JEUNES MONTLUCON
Puy de Dôme	FJT Le Phare

5.2 Les taux d'occupation et entrées en période de confinement



Le taux d'occupation des structures du Rhône sur la période du ***2***nd confinement a augmenté de ***+9*** points comparativement au ***1***er.

Pour les structures du reste de la Région AuRA le taux d'occupation moyen a seulement augmenté d'***1*** point.

Bien que nous ayons à faire à des taux d'occupation très variables d'un adhérent à l'autre, plusieurs jeunes, en situation dites « urgentes », sont entrés dans les résidences en période de confinement.

Les entrées faites lors du 2nd confinement ont augmenté vis-à-vis du 1er avec, respectivement, +***19.5***% pour le Rhône et +***77.5***% pour la Région AuRA.

5.3 La gestion des impayés en temps de crise

Les difficultés financières rencontrées par les jeunes durant les confinements ont eu des conséquences sur les taux d'impayés des adhérents. Une étude de l'UNHAJ-URHAJ AuRA montre qu'un jeune sur dix (pourcentage calculé sur ***558*** jeunes sur un total de 5278 pour 48 réponses sur des données chiffrées) était en difficulté pour assumer le paiement de sa redevance. Les principales causes de ces impayés sont la baisse de ressources liée au chômage partiel, à la fin d'une activité professionnelle, au retard dans le versement d'un salaire et, dans une moindre mesure, à l'interruption d'une formation ou d'une alternance et la perte du droit à une aide..

Pour pallier à ce problème et accompagner au mieux les jeunes face à cette difficulté, les professionnels ont eu recours à des outils et solutions spécifiques concernant la gestion des impayés à savoir :

<table>
<tr><td rowspan="3">Vérification que le résident bénéficie bien de l'ensemble de ses droits (aide au logement CAF, Mobili-Jeunes, Mobilité, prime d'activité, etc),</td><td rowspan="2">Enclenchement des dossiers Locapass ou Visale</td><td colspan="2">Echéancier
-
plan d'apurement
-
échelonnement de la dette</td><td>Médiation directe
-
entretien avec le travailleur social</td></tr>
<tr><td rowspan="2">FSL</td><td colspan="2">Relance écrite</td><td rowspan="2">Huissier</td></tr>
<tr><td>Accompagnement budgétaire</td><td colspan="2">Aides produits aliementaires et hygiène</td></tr>
</table>

5.4 Les pratiques socio-éducatives

Les pratiques socio-éducatives ont été bousculées pendant les périodes de confinement et après, nécessitant des adaptations et une organisation particulière pour les équipes, notamment concernant l'équilibre entre les actions collectives et l'accompagnement individuel.

Sur les 17 structures du Rhône ayant répondu, une seule a maintenu une activité collective durant le 1er confinement, à travers l'organisation de petites activités sportives en extérieur. En revanche, pour le second confinement, 4 structures ont réalisé des activités collectives en s'appuyant sur l'outil des visioconférences. 4 autres ont également réalisé des actions au sein de la structure en adaptant : les interventions, le nombre de participants, et en respectant les gestes barrières. Ainsi, presque 50% ont maintenu des animations collectives.

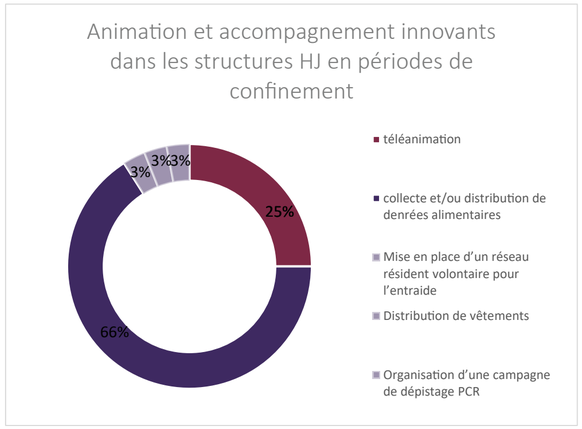
5.5 Le maintien des accompagnements individuels

Malgré la diversité des situations, que les jeunes aient été présents sur les structures ou qu'ils soient rentrés dans leurs familles, le contact avec les jeunes durant les 2 périodes de confinement a été maintenu.

Pour la période de mars-mai 2020, beaucoup de suivis ont été assurés de manière téléphonique ainsi qu'en visio pour quelques structures. Les rencontres individuelles se réalisaient de manière plus ponctuelle et principalement pour des cas d'urgences. Seules 2 structures ayant répondu au questionnaire complémentaire (1 dans le Rhône et 1 dans le reste de la Région AuRA) ont suspendu leur accompagnement individuel durant cette période. Aussi plus de 92% des structures ont maintenu leur accompagnement.

Lors du 2nd confinement, le suivi des jeunes s'est rapidement mis en place, sur la base des protocoles mobilisés durant le 2nd trimestre 2020. Le suivi s'est même assoupli puisque les rencontres sur site entre jeunes et équipes socio-éducatives se sont multipliées. Pour la seconde période de confinement, 100% des accompagnements individuels ont été maintenus, pour la plupart réalisés en présentiel ou en mixant présentiel et visio. Un accompagnement à distance s'est également réalisé de manière renforcée via téléphone, sms et mail.

5.6 Animation et accompagnement innovants



Malgré des contraintes sanitaires complexes à respecter, les accompagnements collectifs ont été maintenus.

Les difficultés professionnelles et financières rencontrées par les jeunes accueillis ont nécessité de faire appel à l'aide alimentaire.

Les structures ont créé différents accompagnements innovants en travaillant sur l'aide alimentaire. La majorité des aides a été fournie par des associations locales et nationales bien que certaines structures aient géré en direct des denrées provenant de la banque alimentaire. Cette aide a pu être fournie par des missions locales ou a été rendue accessible grâce aux chèques-services.

En matière d'innovation, la télé animation n'est pas en reste puisque l'animation via les réseaux sociaux, l'organisation de soirées de jeux virtuels multi-joueurs ou encore la réalisation de temps de concertation via une plateforme, ont permis de maintenir les liens avec les jeunes.

Les procédés concernant les animations collectives ont évolué au cours de l'année 2020 en renforçant les outils informatiques et de communication, les plateformes visio ainsi que de réseau sociaux.

Ce qu'on peut retenir

Les effets de cet accompagnement sont très positifs. Le maintien de la présence socio-éducative (en présentiel ou à distance) et de l'accompagnement a été très rassurante pour les résidents et a permis d'instaurer des relations de confiance entre les jeunes et les professionnels. Dans certains cas, cela a permis de renforcer les relations avec des jeunes qui n'étaient pas forcément vus par les équipes. Les adhérents indiquent que cette présence a apporté un véritable soutien psychologique aux jeunes et a permis de lutter contre l'isolement de certains. Elle a également permis d'éviter des tensions ou des situations conflictuelles.

245 Rue Duguesclin 69003 Lyon

http://www.habitatjeunes-aura.org/

Clotilde MONSEGU
04.28.29.88.92

clotilde.monsegu@unhaj.org